



Cooperación Internacional Descentralizada para la Paz: Una Perspectiva desde la Acción Internacional de los Gobiernos Locales en contextos posconflicto

Gabriela Aracely Mata Sánchez^a
Hanna Vidal Garza^b

Como citar este artículo:

Mata Sánchez, G., & Vidal, H. Cooperación Internacional Descentralizada para la Paz: Una perspectiva desde la acción internacional de los gobiernos locales en contextos posconflicto. Eirene Estudios De Paz Y Conflictos, 9(16).

<https://doi.org/10.62155/eirene.v9i16.348>

Recibido:

02 de diciembre de 2025

Aprobado:

16 de diciembre de 2025

^aORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0590-0174>

Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México

Doctora en Filosofía con orientación en Relaciones Internacionales, Negocios y Diplomacia. Profesora de Tiempo completo en Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la UANL. Líder del Cuerpo Académico Relaciones Internacionales, Diplomacia y Desarrollo. Perfil PRODEP. Integrante SNII Nivel Candidato. Correo electrónico: gmatas@uanl.edu.mx

^aORCID: <https://orcid.org/0009-0004-8802-1048>

Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México

Estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales en la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la UANL. Integrante del Centro de Formación de Jóvenes Investigadores de la misma institución, y colaboradora del Cuerpo Académico Relaciones Internacionales, Diplomacia y Desarrollo.

COOPERACIÓN INTERNACIONAL DESCENTRALIZADA PARA LA PAZ: UNA PERSPECTIVA DESDE LA ACCIÓN INTERNACIONAL DE LOS GOBIERNOS LOCALES EN CONTEXTOS POSCONFLICTO

Resumen

El presente artículo tiene por objetivo analizar la importancia del rol de los gobiernos locales en la construcción de paz posconflicto mediante el análisis bibliográfico y estudio de casos prácticos. A pesar del rol central que por años han ocupado los Estados en la restauración de la paz, en las últimas décadas los gobiernos locales han aumentado su relevancia en este ámbito, gracias a su cercanía con la población los gobiernos locales pueden crear soluciones basadas en lo que las comunidades viven día con día y así generar un cambio real. Esto ha sido demostrado en numerosos casos alrededor del mundo, sin embargo, este artículo analiza específicamente los casos de: Medellín, Bogotá, Sarajevo y Ruanda; a pesar de las diferencias entre cada ciudad, todas ellas tuvieron un papel central en la consolidación de la paz posconflicto y son un ejemplo de cómo el involucramiento de los gobiernos locales resulta en soluciones afines a las necesidades de la población, y por ende, en la construcción sólida de la paz.

La investigación se desarrolló mediante un análisis bibliográfico sistemático y crítico de casos de estudios

y literatura relevante. Para ello se integraron cuatro casos emblemáticos previamente mencionados, a dicho análisis se le integraron conceptos como gobernanza multinivel; cooperación internacional descentralizada y paradiplomacia para interpretar el papel de los subniveles de gobierno en la reconstrucción social. El estudio evidencia que la CID ha permitido generar iniciativas más inclusivas y acorde a las necesidades de la población que aquellas promovidas exclusivamente por el Estado.

Palabras clave: Cooperación descentralizada, cooperación internacional descentralizada, consolidación de paz, espacios posconflicto.

INTERNATIONAL DECENTRALISED COOPERATION FOR PEACE: A PERSPECTIVE FROM THE INTERNATIONAL ACTION OF LOCAL GOVERNMENTS IN POSTCONFLICT CIRCUMSTANCES

Abstract

This paper has the objective of analyzing the increasing role of local governments at peacebuilding in postconflict circumstances, this by analyzing several cases and bibliographic sources. Even though States have occupied the bigger role in peacebuilding, in the last decades local governments have increased their relevance in this area, thanks to their closeness to the communities they can

create solutions based on people's true necessities, thus, they can create a real change. This has been proved on several cases all around the world, however, this article focuses specifically on the following cities: Medellín, Bogotá, Sarajevo and Rwanda; even though each city is different, each one of them had an important role in the consolidation of peace postconflict and they are an example of how the engagement of local governments results in solutions that meet the needs of the population, and in turn, result in the construction of a solid peace.

This research was conducted through a systematic and critical bibliography analysis of case studies and relevant

literature. The four previously mentioned cases were incorporated into the analysis, integrating concepts such as multilevel governance, decentralized international cooperation, and paradiplomacy to interpret the role of sub-levels of government in social reconstruction. The study demonstrates that decentralized international cooperation has enabled the generation of more inclusive initiatives, better aligned with the needs of the population, than those promoted exclusively by the State.

Keywords: Decentralised cooperation, international decentralised cooperation, peacebuilding, postconflict spaces.

INTRODUCCIÓN

La cooperación internacional se entiende como aquella relación entre dos o más países, organismos u organizaciones a fin de lograr metas de desarrollo consensuadas por las partes, éste término engloba también las actividades y acciones derivadas de la contribución al desarrollo de las sociedades.

A lo largo de la historia la cooperación internacional ha delegado el papel central como actores a los Estados y las relaciones que éstos desarrollan, relegando a un plano inferior a otros agentes del sistema, especialmente a los actores locales. Sin embargo, en los últimos años la cooperación internacional descentralizada ha surgido como una herramienta clave en el fortalecimiento de gobiernos locales en un mundo cada vez más interconectado.

A través de acciones locales que impactan el ámbito global los gobiernos han sido capaces de ampliar sus conocimientos, fortalecer sus capacidades y promover el desarrollo. Esta nueva dinámica ha permitido la participación activa de los distintos subniveles de

gobierno en la gobernanza global, logrando la promoción de soluciones innovadoras y contextualizadas a problemáticas locales.

Es de esta manera que surge la cooperación descentralizada, que de acuerdo a Enríquez y Ortega (2007; como se cita en Bucheli 2009) es “aquella cooperación oficial o pública cuyas acciones involucran como sujeto, directa o indirectamente, a entes locales o subnacionales descentralizados” (p.16). Como es explicado, este tipo de cooperación hace énfasis en los subniveles de gobierno, proponiéndolos como el sujeto central en este enfoque.

Uno de los ámbitos en el que la cooperación internacional descentralizada ha demostrado tener mayor relevancia es en la construcción de paz posconflicto, a pesar del rol de tradicional de los Estados y las Organizaciones Internacionales como líderes en la consolidación de paz, los gobiernos locales han desempeñado un papel crucial en la reconstrucción del tejido social, la recuperación económica y la reconciliación de comunidades.

Es debido a esto que surge la necesidad de estudiar la cooperación internacional más allá del enfoque tradicional en el que los Estados son los únicos responsables del manejo y desarrollo de cooperación en la arena internacional.

La importancia de este artículo estriba en el análisis y comprensión del rol que juegan los gobiernos locales y las acciones que de éstos derivan en la cimentación de paz en situaciones posconflicto, así como su papel cada vez más relevante en el sistema internacional, para así poder entender de qué manera contribuye la cooperación internacional descentralizada a la construcción de paz en el ámbito local.

METODOLOGÍA

La metodología utilizada en este artículo se basa en un método cualitativo compuesto por dos pilares: El estudio comparado de distintos casos y el análisis de la información obtenida de diversos documentos ordenados de manera sistemática. Esto fue realizado a través de una rigurosa recopilación y análisis crítico de documentos relevantes sobre el rol de los gobiernos locales en la construcción de paz en contextos de posconflicto.

Esto permitió construir un marco teórico sólido sobre la gobernanza multinivel, la cooperación internacional descentralizada (CID) y la consolidación de paz, lo anterior permitió integrar aportaciones conceptuales y empíricas proveniente de literatura pertinente, organismos internacionales y reportes de gobierno.

La elección de este método responde a la necesidad de una comprensión profunda sobre procesos complejos, con aspectos multinivel que no podrían entenderse plenamente a través de métodos cuantitativos. La consolidación de paz es un fenómeno profundamente contextual, por ello el análisis de casos permite entender los distintos factores que impactan en la articulación de políticas de recuperación, reconciliación y gobernanza en espacios posconflicto.

Cada caso utilizado en esta investigación fue seleccionado en base a los siguientes criterios:
a) Ciudades con experiencia relevante en procesos posconflicto, en el caso de las ciudades colombianas su experiencia se basa en conflictos de violencia armada interna, mientras que en Ruanda y Sarajevo se basan en conflictos étnico-nacionales; b) La participación activa de gobiernos locales en políticas de reconstrucción, seguridad, reconciliación o desarrollo y c) La existencia de documentación amplia y accesible para el análisis de cada caso. Además, cada caso aporta diversidad geográfica a la investigación, así como el uso de distintos modelos de gobernanza.

No obstante, se reconocen las limitaciones de esta investigación. El estudio de casos, especialmente con una cantidad pequeña, no permite generalizar de forma absoluta todos los hallazgos, dado que las particularidades históricas, económicas, culturales y sociopolíticas influyen de manera importante en los resultados. A pesar de ello, el método resulta adecuado para explorar el rol que tuvo cada gobierno local en la reconstrucción de paz en espacios posconflicto.

MARCO TEÓRICO

A continuación se presentan conceptos y teorías relevantes como base teórica del fundamental cargo que ocupan los gobiernos locales en la reconstrucción de paz, éstas

señalan cómo los gobiernos pueden abordar de manera más cercana las desigualdades e injusticias que causan o agrandan los conflictos. Asimismo, dicha fundamentación teórica es útil para analizar cómo la CID puede ayudar a reconstruir el tejido social dañado por el conflicto, fomentando confianza y reconciliación entre comunidades.

Uno de los conceptos fundamentales para el entendimiento de este artículo es la gobernanza multinivel. De acuerdo a La Organización Internacional para las Migraciones (2024), la gobernanza multinivel es definida como aquella “integración vertical y horizontal de los sistemas de gobernanza, necesaria para permitir la elaboración de políticas eficaces, la prestación de servicios y el liderazgo cohesivo por parte de —y entre— todas las esferas de gobernanza.” (p.1).

La gobernanza multinivel es un mecanismo que permite legitimar la participación de los gobiernos locales tanto en la esfera nacional como en la internacional, el entender su participación también permite comprender las interacciones de actores de distintos niveles.

La legitimación de la acción local en la arena internacional permite a los gobiernos del subnivel más pequeño promover sus propios intereses y objetivos en la arena internacional. Esta legitimación de la gobernanza multinivel se manifiesta directamente en la paradiplomacia debido a que esta implica el involucramiento activo de los subniveles de gobierno en asuntos nacionales e internacionales, lo que refleja la distribución y coordinación de poder entre los distintos niveles de gobierno de un Estado.

Otro de los términos claves en esta investigación es la consolidación de la paz, la consolidación de la paz es un proceso extremadamente complejo que va más allá del cese del conflicto y que se compone de políticas con el objetivo de “1) fomentar las relaciones pacíficas, 2) fortalecer las instituciones políticas, socioeconómicas y culturales válidas capaces de ocuparse de los conflictos y 3) fortalecer otros mecanismos que crearán o respaldarán las condiciones necesarias para mantener la paz.” (Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia, 2013).

De acuerdo a esta concepción, la consolidación de la paz implica la construcción de un entorno en el que se fortalezcan las capacidades de las instituciones y mecanismos pertinentes para prevenir el resurgimiento del conflicto y sentar las bases de una paz duradera.

Por otra parte, la Cooperación Internacional Descentralizada se define como aquella que “engloba las diferentes actividades que actores no centralizados (gubernamentales y no gubernamentales) realizan en la esfera mundial, mediante acciones colectivas entre sí.” (Schiavon,J., 2023).

Es así que los conceptos explicados no representan elementos aislados, sino que fungen como elementos de una misma red interconectada: La gobernanza multinivel le proporciona legitimidad a la acción internacional de los gobiernos locales; la paradiplomacia refleja los esfuerzos coordinados en la gobernanza multinivel ; y la CID opera como el canal mediante el cual se manifiestan dichos esfuerzos.

Una vez que los conceptos anteriores han sido explicados, se puede proceder al sustento teórico para el análisis del rol de los gobiernos locales en la cooperación internacional descentralizada y la consolidación de paz. Las teorías seleccionadas por ser consideradas relevantes para esta investigación son la interdependencia compleja por Nye y Keohane y el enfoque de construcción de paz de Lederach.

Uno de los pilares teóricos de esta investigación es la paradiplomacia, este concepto surge por primera vez en la década de 1980 como respuesta a la creciente participación de gobiernos locales en asuntos internacionales. Este término fue acuñado por Ivo Duchacek y Panayotis Soldatos, quienes destacaron el creciente involucramiento internacional de actores subnacionales.

Partiendo de esta idea resulta necesario incorporar un enfoque que permita saber cómo y por qué los gobiernos locales encuentran un espacio para actuar dentro de la esfera internacional. Para ello la teoría de la interdependencia compleja funciona como un puente teórico fundamental que explica los diversos canales, actores y agendas que operan en el escenario internacional, más allá de la limitación jerárquica que suponen los Estados. Esta teoría amplifica la idea que tiene la paradiplomacia sobre el creciente involucramiento de actores subnacionales en la esfera internacional y demuestra que la dinámica internacional brinda oportunidades para que los gobiernos locales tomen el rol de actores relevantes en el proceso de reconciliación y reconstrucción de paz.

La teoría de la interdependencia compleja fue propuesta por Robert Keohane y Joseph Nye (1977), ésta teoría es esencial en la comprensión del por qué los gobiernos locales se

vuelven actores relevantes en la cooperación internacional ya que propone que las relaciones internacionales se estructuran por distintos canales de interacción entre actores estatales y no estatales, así como por agendas múltiples. Las agendas múltiples pueden ayudar a entender cómo los subniveles de gobierno pueden establecer alianzas con distintos actores que les permitan canalizar recursos y capacidades para la reconstrucción del tejido social en circunstancias posconflicto. De acuerdo a Díaz (2008:48) como se cita Ayala Cordero esta teoría ofrece una base sólida para el estudio de la CID debido a lo siguiente:

La teoría de la Interdependencia compleja, modelo fundamental de los interdependentistas, ofrece elementos sólidos para la construcción del concepto plural del sistema internacional y para el estudio de la cooperación para el desarrollo, particularmente en la modalidad descentralizada, ya que reconoce la diversidad de actores e interacciones que frecuentemente están vinculados a asuntos concretos dentro del ámbito local (2014,p.264).

En palabras de Ayala Cordero (2014,p.264), esta participación internacional por parte los gobiernos locales persigue la creación de condiciones para generar acuerdos, actuando como un complemento de la política exterior que busca espacios de oportunidad para la cooperación internacional. Lo anterior puede aplicarse a la CID en espacios posconflicto para entender la manera en la que los gobiernos locales actúan en redes para la cooperación orientadas a promover el desarrollo y la reconciliación en las comunidades; los vínculos establecidos entre actores pueden ayudar a los gobiernos locales a movilizar recursos, conocimientos técnicos y apoyo político, lo que posibilita intervenciones más cercanas.

Similarmente, Lederach (1997) en su libro Construyendo la Paz, plantea como parte de su enfoque que las raíces de los conflictos se viven en las regiones, por lo que la paz debe construirse desde ellas. Lederach también establece que la paz sostenible requiere procesos participativos locales que incluyan diálogo social, fortalecimiento institucional, reconciliación comunitaria y mecanismos de justicia restaurativa. El autor también hace

hincapié en la necesidad de la colaboración entre distintos niveles y actores a través de compromisos a largo plazo:

Construir la paz en los conflictos actuales requiere un compromiso a largo plazo para establecer una infraestructura que abarque todos los niveles de la sociedad, permita potenciar los recursos de la propia sociedad para la reconciliación y rentabilice al máximo la contribución externa. En resumen, la construcción de la casa de la paz depende de unos cimientos constituidos por múltiples actores y actividades destinados a conseguir y preservar la reconciliación (Lederach, 1997, p.18).

La cooperación internacional descentralizada puede resultar extremadamente útil en los niveles base y medio a los que se refiere Lederach (1997, p.66), pues el autor plantea la pertinencia del uso de mecanismos como comisiones de paz; talleres para la resolución de problemas; formación en la resolución de conflictos; labor psicosocial, entre otros. Para la realización de dichos mecanismos la CID puede acompañar a los gobiernos locales mediante cooperación técnica, formación de capacidades, programas de convivencia y apoyo a la institucionalidad municipal.

Se plantea que debido a la teoría explicada anteriormente, la cooperación internacional descentralizada emerge como un punto de convergencia entre los enfoques de Lederach y los conceptos de gobernanza multinivel, paradiplomacia y la teoría de interdependencia compleja. Al operar mediante alianzas horizontales entre gobiernos locales, organizaciones no gubernamentales y actores internacionales, la CID se alinea con la idea de que la paz debe construirse desde las bases a través de procesos participativos a largo plazo. La presencia de múltiples actores interconectados facilita la movilización de recursos externos por parte de los gobiernos locales para implementar los mecanismos que Lederach considera esenciales: diálogos comunitarios, fortalecimiento institucional, reconciliación social y programas de convivencia. Así, la CID se convierte en un instrumento clave para traducir las teorías en prácticas concretas orientadas a la sostenibilidad de la paz, lo que resulta esencial en espacios afectados por conflictos violentos.

ANÁLISIS DE CASOS

Medellín y Bogotá

Entre los casos de estudio relevantes para este artículo podemos encontrar el de las ciudades Medellín y Bogotá en Colombia. En primera instancia es necesario proporcionar una contextualización del caso mencionado. Durante la década de los 70 y hasta los 90 se pueden identificar dos grupos de relaciones importantes dentro de Colombia: El primero comprende las relaciones entre el Estado y las guerrillas; y el segundo, a los grupos de narcotráfico, las guerrillas y los grupos paramilitares (Calderón Rojas, 2016,p.234). Ambos grupos jugaron un papel central en la política y situación social colombiana dentro del periodo anteriormente mencionado, ya que generaron un conflicto que a su vez tuvo como consecuencia alzas en la violencia, desigualdad, desplazamientos y otras problemáticas en el Estado latinoamericano.

Para explicar este conflicto, Carranza-Franco (2014) apunta que durante la década de los 80s, al entenderse que las guerrillas son un resultado de las inequidades sociales y participación política restringida, se implementaron medidas de apertura política, modernización y descentralización. Todo esto en medio de un panorama de conflicto entre narcotraficantes, latifundistas y guerrillas. Si bien esto brindó participación política, la apertura política también permitió la creación de partidos políticos conformados por ex guerrilleros y simpatizantes de izquierda; es así que mientras la rivalidad política y el control que las guerrillas poseían sobre los municipios incrementaron, la contrainsurgencia, que asumía que la modernización y las guerrillas conformaban una misma amenaza, también obtuvo relevancia en el escenario político colombiano (Carranza Franco, 2014).

En conjunto, todo lo anterior resultó en la creación de grupos paramilitares, la amenaza hacia gobiernos locales por parte de dichos grupos, alza en conflictos armados, violencia, entre otros.

Primeramente, se abordará el de Medellín y posteriormente el de Bogotá, dado que ambas ciudades tuvieron distintas necesidades en el ámbito de seguridad, y por tanto, recibieron respuestas y encuadres distintos para la solución de problemas.

Mientras que Medellín se encargó de adoptar responsabilidades de la administración central, asumiendo las consecuencias de las fallas en la política, Bogotá criticó fuertemente al gobierno nacional y buscó promover los espacios de discusión no sólo para cuestionar sino también para redefinir la política nacional de reintegración de los excombatientes (Carranza Franco, 2012, p.165).

Desde el área local, el gobierno municipal de Medellín tomó un papel fundamental en la restauración de la paz, dicha restauración comprendió una serie de procesos y programas, entre los cuales destaca el Programa Paz y Reconciliación de la Alcaldía de Medellín.

Como es explicado por la propia Alcaldía de Medellín en su Informe de Gestión 2004-2007; el PPR tenía como objetivo estimular y apoyar los procesos de desmovilización y reincorporación, tanto colectivo como individual, de quienes se encontraban alzados en armas, esto a través del Modelo de Reinserción, encargado del acompañamiento de excombatientes, sus familias y comunidades para su reintegración social y económica por medio de áreas como la educación, salud, fortalecimiento institucional, asesoramiento jurídico, acompañamiento a víctimas, generación de ingresos y acompañamiento Psicosocial, entre otros rubros.

Dentro del mismo informe es mencionado que dichos procesos cuentan con el Sistema de Acompañamiento, Monitoreo y Evaluación (SAME), que fueron un aporte directo de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y es ejecutado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), mientras que en cuanto a lo referente a la Verificación de los acuerdos, esta es realizada por la Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la Organización de Estados Americanos (MAPP OEA) (pp.83-84).

Es así que en el caso de la construcción de paz posconflicto en Colombia, podemos observar un enlace entre las acciones de gobiernos locales y el ámbito internacional, pese a que los gobiernos municipales se encargaron de proponer soluciones a la problemática e implementarlos, diversos organismos internacionales participaron en la supervisión de los programas y modelos.

Esto ejemplifica cómo un lazo entre el área internacional y local puede resultar en la mejoría en las condiciones de vida de la población, además, de la misma manera evidencia

no sólo resultados positivos de la cooperación entre ambos sectores sino que también es una prueba de la creciente relevancia de los subniveles de gobierno en el plano mundial.

Por otra parte, en el caso de Bogotá se implementó el Programa de Atención al Proceso de Desmovilización y Reintegración en Bogotá (PAPDRB) y el Foro “Reinserción, reconciliación y ciudades”, cuyas funciones incluyen asesoramiento legal, actividades de reconciliación e integración a la comunidad, apoyo en la generación de ingresos, entre otras actividades.

De acuerdo a la información recabada, la manera en la que se involucra el plano internacional con el municipal en el caso de Bogotá, se da en el año 2010, en dicha ocasión la OIM con financiamiento de la Alcaldía de Bogotá y la USAID, inauguró dos Centros de Reconciliación para apoyar alrededor de mil quinientos desmovilizados y residentes desfavorecidos en la capital de Colombia.

Según datos de la OIM Colombia (2010), en ese año Bogotá registraba la cifra más alta de desplazamientos, personas desmovilizadas y víctimas del conflicto armado dentro del país, de esto derivó la necesidad de espacios que propiciasen un ambiente en el que los ex combatientes pudieran reintegrarse y convivir con las víctimas de violencia y otros desplazados. Es así que surge la colaboración entre el gobierno municipal, la OIM y la USAID, quienes han contribuido a la construcción de paz y reintegración de las personas afectadas por el conflicto.

El caso de ambas municipalidades colombianas evidencia cómo la articulación de esfuerzos tanto locales como internacionales puede generar resultados significativos en situaciones de posconflicto. Este vínculo facilita la creación de programas y estrategias más planificados y sostenibles, asimismo, manifiesta la creciente importancia de los gobiernos locales dentro de dichos procesos.

Lejos de sólo asumir funciones administrativas y limitarse a seguir las órdenes del gobierno central, ambas municipalidades tomaron un rol fundamental en la transformación, desarme, reconciliación y construcción de paz. De igual manera, su capacidad de adaptar planes y políticas tanto globales como nacionales a su escenario fue un punto clave en la consolidación de avances para la consolidación de paz posconflicto.

Sarajevo

Sarajevo es relevante para la explicación del tema debido a su experiencia durante y después de la Guerra de Bosnia en la primera mitad de la década de los 90s, a lo largo de este conflicto Sarajevo fue una de las ciudades más afectadas, fue sitiada durante cuatro años, convirtiéndola en el sitio más largo de la historia moderna.

La Guerra de Bosnia derivó de diferentes razones, entre ellas podemos identificar dos muy relevantes: 1) La desintegración de Yugoslavia, que en su momento estaba integrada por seis repúblicas: Bosnia-Herzegovina, Serbia, Croacia, Eslovenia, Montenegro y Macedonia. 2) Posteriormente, siendo tanto una causa como una consecuencia de la debilitación y consiguiente desintegración de Yugoslavia podemos nombrar el auge del nacionalismo étnico, observable incluso antes de la disolución: “Se hacía una distinción entre sus «naciones», definidas como pueblos cuya matriz étnica estaba en Yugoslavia, y sus «nacionalidades» [...], grupos étnicos cuyo tronco principal estaba en otro país.” (Bugarski, 1997, p.15). Al desintegrarse Yugoslavia, los líderes nacionalistas de cada etnia promovieron discursos de exclusión y odio, alimentando ideas de superioridad y expansión, lo que llevó a conflictos violentos en la región.

Naturalmente, cada etnia tenía intereses que diferían unos de otros: Los serbios buscaban una Gran Serbia, los bosnios defendían a una Bosnia multiétnica y unificada, mientras que los croatas-bosnios querían unirse a Croacia. Estas visiones para el futuro político del país, claramente tan disímiles e irreconciliables entre sí, condujeron al país a un conflicto armado.

Como mencionado con anterioridad, Sarajevo se vio atrapada en medio del conflicto armado, siendo cercada por fuerzas militares y sometida a bombardeos, francotiradores y otros explosivos, primero por parte del Ejército Popular Yugoslavo y después por las fuerzas armadas de la autoproclamada República Srpska (Hidalgo, 2022, párr.4).

En este contexto de conflictos armados prolongados, surgieron diversas iniciativas internacionales orientadas a la reconstrucción social y recuperación de infraestructura de los espacios más afectados por la violencia y devastación. Sarajevo, como epicentro del conflicto se posicionó como un foco clave en los esfuerzos de cooperación en la etapa posbética.

Una de las colaboraciones más destacables durante la etapa de consolidación de paz posconflicto en Bosnia-Herzegovina se da entre Sarajevo y Barcelona, quienes firmaron diversos acuerdos para cooperar. El Ayuntamiento de Barcelona (s.f.) explica diferentes etapas de esta colaboración: (1) en 1994 se firmó un acuerdo para la reconstrucción de Sarajevo. (2) Dos años más tarde se firmó un nuevo acuerdo en el que además se le otorgaba reconocimiento a la colaboración con Barcelona para la restauración del vecindario Moj Milo, la reconstrucción de las instalaciones olímpicas en Zetra y el liderazgo en actividades de la Embajada de Democracia Local de Sarajevo. (3) El ya mencionado acuerdo fue renovado una vez más en 1998, esta vez expandiendo su colaboración: Barcelona colaboró en la promoción y organización de actividades económicas, culturales y deportivas; trabajó en la integración de juventudes en el programa “Nesto Vise network” y se encargó de promover la cooperación de negocios y creación de trabajos en Sarajevo. Finalmente, el ayuntamiento señala la firma de un Protocolo de Hermanamiento en el año 2000, ambos gobiernos aún mantienen una relación de colaboración.

Otro caso significativo en materia de cooperación se da entre la sociedad, autoridades y organizaciones de Cataluña y el gobierno de Sarajevo. Esta colaboración, explicada por European Observatory on Memories (2023), se basa en asistencia técnica, transferencia de conocimiento y trabajo colaborativo implementada por Medicus Mundi Mediterrània en Sarajevo desde 2018, ésta se enfoca específicamente en la promoción de derechos de mujeres en situaciones vulnerables.

Dicha serie de proyectos es financiada por el Ayuntamiento de Barcelona y la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo, adicionalmente, se ha creado una red con diversos actores de las tres ciudades: (a) de Sarajevo se incluyó al Gobierno del Cantón de Sarajevo, la asociación periodística BiH Novinari, entre otras plataformas existentes; (b) las partes involucradas de Barcelona son, el Ayuntamiento de Barcelona, la Concejalía de Feminismos y Asuntos LGTBI del Ayuntamiento de Barcelona, el Hospital Clínic, las entidades miembro del Circuito Barcelona Contra la Violencia de Género y la fundación INTRESS, entre otros; (c) por parte de Cataluña, quienes han intervenido son Medicus Mundi Mediterrània - una fusión de la fundación Medicusmundi Catalunya y Medicusmundi Castellón-, la Agencia

Catalana de Cooperación al Desarrollo y la sociedad catalana, quienes fungieron una labor trascendente durante la guerra de los balcanes: Las universidades fueron un actor clave en la reacción de la sociedad, se encargaron de acoger profesores y estudiantes que vieron interrumpidos sus estudios y trabajo durante la guerra, por otro lado, se han realizado obras teatrales, fotográficas y documentales apoyadas por la Asociación Cultura y Conflicto con fin de sensibilizar a la sociedad sobre el conflicto en Bosnia y Herzegovina.

La colaboración entre ambas ciudades españolas y Sarajevo afloró durante el conflicto y ha perdurado incluso años después de la guerra. En sus inicios, tuvo por objeto la atención a desplazados por el conflicto y reconstrucción de infraestructura esencial en las zonas más afectadas. Sin embargo, con el paso del tiempo la relación evolucionó y se ha extendido significativamente hasta abarcar áreas como la promoción de actividades culturales, educativas y de promoción activa de derechos humanos.

Este caso exhibe cómo la articulación de esfuerzos entre distintos gobiernos locales y otros actores no sólo resulta ser posible, sino que también es efectiva y beneficiosa cuando la coordinación de actividades se realiza de manera planificada y se cuenta con los suficientes recursos para ejecutarse. La experiencia de Sarajevo, Barcelona y Cataluña ejemplifica que las alianzas de esta clase pueden generar un impacto trascendental y sostenible y contribuir de manera concreta al proceso de reconstrucción social y el fortalecimiento de instituciones en períodos posconflicto.

Ruanda

El Genocidio de Ruanda es uno de los más conocidos de la época contemporánea, comenzó en 1994 y duró alrededor de 100 días comprendidos entre el 7 de abril y el mes de Julio. La matanza se cometió en contra de la población Tutsi y moderados Hutus que se opusieron al genocidio perpetrado por parte de la etnia Hutu.

Las diferencias que dieron origen al conflicto se remontan a la época colonial, de acuerdo a BBC News Mundo (2024) cuando los belgas colonizaron el país, categorizaron a la población según su grupo étnico, creando claras categorías y señalamientos de quién

era tutsi y quién hutu, lo que a su vez fragmentó a la sociedad y señaló a los tutsis como la etnia dominante, teniendo acceso a mejores empleos y oportunidades. Esta división generó más tensiones que terminaron por exacerbar las fragmentaciones en la sociedad ruandesa.

El conflicto estalló tras el asesinato del entonces presidente Juvénal Habyarimana, sin embargo, existían antecedentes de tensión en años anteriores. Como es afirmado por la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) en 1959 cientos de tutsis fueron asesinados, posteriormente, cuando Ruanda consiguió su independencia, miles de tutsis se refugiaron en los países vecinos, desde donde se organizaron para preparar un ataque contra el gobierno y los hutus, para 1990 se había formado el Frente Patriótico Ruandés (FPR), empezando así un conflicto armado.

Fue entonces que el gobierno ruandés pidió la colaboración de sus seguidores para que atacaran a cualquier persona simpatizante o posible simpatizante del FPR, lo que se convirtió en una estrategia deliberada para matar tutsis y conservarse en el poder (Amnistía Internacional, 2024).

Según datos de Amnistía Internacional (2024) las cifras del genocidio se elevan a 800.000 personas, las víctimas constituyan un 75% de la población Tutsi y miles de Hutus que se contraponían a la masacre. Por otra parte, el Programa de Divulgación sobre el Genocidio de 1994 contra los Tutsis en Ruanda y las Naciones Unidas (s.f.) estima que entre 100.000 y 250.000 mujeres fueron víctimas de violencia sexual, mientras que más de un millón de infancias se encuentran en situación de orfandad, un gran porcentaje debido al genocidio, sin embargo, actualmente muchos de ellos son huérfanos debido a las muertes por VIH/SIDA, proliferado por las violaciones generalizadas durante el genocidio.

El genocidio dejó una herida profunda en el tejido social del país, una herida que, a pesar del paso de los años, sigue presente y causa dolor en muchos aspectos de la vida en el país. Más allá de las incontables pérdidas humanas, tanto de Tutsis como de Hutus, el conflicto dejó tras de sí una estela de violencia, secuelas estructurales, rezagos en lo económico y lo educativo, así como la proliferación de problemas de salud que terminaron por afectar el núcleo de la sociedad ruandesa. Frente a las problemáticas que dejó este escenario, el gobierno de Ruanda se vio obligado a implementar políticas destinadas a la reconstrucción

material y la reconciliación social, así como al fortalecimiento institucional para sentar las bases de una paz duradera.

En el año 2001 se estableció una política de descentralización como parte de su estrategia de construcción de paz y reconciliación social, la política fue planificada con el propósito de combatir la marginalización social, política y económicas que, en su momento contribuyeron significativamente en el estallido del genocidio de 1994. A través de esta iniciativa se buscaba delegar progresivamente recursos y poder a los subniveles de gobierno, asimismo, se buscaba fomentar una gobernanza más inclusiva y participativa que fuera capaz de atender las necesidades reales de la población y fomentar la cohesión nacional.

La política de descentralización se dividió en dos fases: La primera introdujo reformas territoriales, las subprefecturas fueron abolidas y las comunas reemplazadas por distritos; dentro de esta misma fase introdujo los ubudehe, un proceso local e innovador de planificación participativa que involucra el mapeo social, categorización de la pobreza y la priorización tanto de actividades como de proyectos de desarrollo llevadas a cabo por las comunidades (Gaynor,2013).

Por otra parte, Gaynor explica que durante el transcurso de la segunda fase se redujeron significativamente las provincias, distritos, sectores, células, se redefinieron los límites de división territorial, los roles administrativos de las entidades también cambiaron, funciones que anteriormente pertenecían a las provincias pasaron a ser de los distritos. Además, durante esta fase, el autor destaca que:

se produjo un cambio concertado de las funciones políticas a las administrativas, con un énfasis marcado en el aumento de la capacidad administrativa de las autoridades locales, ya que el objetivo de la descentralización pasó de la reconciliación al desarrollo económico y la prestación de servicios. (p.23)

Si bien esta política no demuestra directamente el involucramiento de los gobiernos locales en la construcción de paz en el periodo posbético, la política dio pie a que las

autoridades locales vieran un incremento en su capacidad de toma de decisiones, lo que llevó a su participación en el proceso de construcción de paz posconflicto.

Los mecanismos utilizados por el nivel local para la consolidación de paz reciben su fundamentación de la Constitución de Ruanda de 2003, en ella se establece lo siguiente:

Artículo 11. La cultura ruandesa como fuente de soluciones autóctonas Con el fin de formar una nación, promover la cultura nacional y restaurar la dignidad, los ruandeses, basándose en sus valores, usarán mecanismos autóctonos para ocuparse de los asuntos que les afectan. Las leyes podrán establecer diferentes mecanismos de soluciones autóctonas. (Constitución de la República de Rwanda 2003, Artículo 11)

De acuerdo a Rwanda Governance Board (s.f.), los mecanismos autóctonos, al ser creados localmente, resultan apropiados para el contexto de desarrollo local y han sido la base de reconstrucción y transformación de Ruanda después del Genocidio de 1994.

Uno de los mecanismos locales más importantes son las gacacas, un instrumento de mediación local tradicional en Ruanda, éste fue modernizado y ha contribuido a la consolidación de paz y reconstrucción del país. La legislación para la modernización de las gacaca integró los siguientes principios: (1) Los sospechosos de crímenes de genocidio y lesa humanidad deben ser juzgados en tribunales paralelos de acuerdo al delito perpetrado; (2) La instalación de cortes en cada nivel administrativo tiene el objetivo de lograr la descentralización y la colectivización de justicia; (3) Las gacaca utilizarían como evidencia los testimonios de las víctimas, los testigos del juicio y los perpetradores, lo que buscaba que el encuentro contribuyera a la justicia restaurativa. Finalmente, las gacaca buscaban reparar el tejido social por medio de la atención a distintas problemáticas e incrementar la cohesión social (Huesca Villeda,2024).

Por otra parte, Ruanda cuenta con los comités de mediación abunzi, con base a información del Ministerio de Justicia de Ruanda, los abunzi fueron reintroducidos en el año 2004, existen a nivel celular y sectorial en cada distrito, éstos son el órgano encargado de prestar

servicios de mediación como requisito previo para que las partes interpongan una acción ante los tribunales competentes en aquellos asuntos previstos dentro de las competencias del comité de mediación.

El Comité de Mediación a nivel de célula y sector está integrado por siete residentes de cada área, los residentes deben ser personas íntegras y reconocidas por sus habilidades de mediación. Los miembros del Comité de Mediación serán elegidos por la Célula y el Consejo Sectorial respectivamente, no podrán formar parte del comité quienes sean miembros del personal de las entidades administrativas locales u órganos judiciales, asimismo el comité debe integrarse en al menos un 30% por mujeres y son elegidos por mandatos renovables de cinco años (Ministerio de Justicia de Ruanda).

Los abunzi, los tribunales gacaca y los comités de mediación son un ejemplo de la participación clave que tuvieron los gobiernos locales en la consolidación de la paz tras el genocidio de 1994. Este enfoque descentralizado ha permitido a las comunidades ser parte activa del proceso judicial y de reconciliación, fortaleciendo la cooperación y el tejido social. Asimismo, estos mecanismos ayudan a resolver conflictos locales antes de que escalen y se conviertan en problemas más graves. De manera conjunta, estos instrumentos reflejan la importancia del gobierno local y las comunidades en la reconstrucción social y pacificación social de Ruanda.

DISCUSIÓN

El análisis comparado de los casos de Medellín, Bogotá, Ruanda y Sarajevo, permite observar cómo los gobiernos locales, pese a enfrentar en contextos posconflicto con características históricas, sociales y políticas distintas, tuvieron un rol similar en dichos espacios posconflicto: Sirvieron como puntos estratégicos de articulación entre las necesidades de la comunidad y los recursos, conocimientos y capacidades de actores internacionales. Esta labor concuerda con lo expuesto por la gobernanza multinivel, la construcción de paz desde las bases y la teoría de la interdependencia compleja.

Primeramente, en los cuatro casos estudiados puede observarse de forma evidente la gobernanza multinivel, aunque con grados de intensidad distintos en cada uno. La descentralización del Estado en Ruanda, permitió institucionalmente el entorno para que los gobiernos locales— por medio de la reestructuración de la división territorial, los abunzi y gacacas— desempeñaran un papel clave en la reconciliación y reconstrucción del tejido social. Estas políticas de descentralización desarrolladas por el gobierno nacional resultaron en un acercamiento de la justicia a los ciudadanos y la participación de la comunidad en asuntos clave para la reconstrucción del país, lo que jugó un rol importante en la consolidación de la paz tras el genocidio debido a que sentó las bases para la reconciliación y posterior estabilidad en el país. En este caso, el nivel nacional estableció el marco de acción, mientras que el nivel local actuó como el ejecutor de dichas acciones, demostrando la integración vertical de la gobernanza multinivel.

En Medellín y Bogotá, aunque su accionar tuvo menos formalidad que en Ruanda, los gobiernos locales lograron establecerse como actores legítimos en la reconstrucción de paz en espacios posconflicto, fueron aptos para poner en marcha políticas de reconciliación y reintegración, subsanando y complementando deficiencias de las políticas nacionales, pues éstas no entendían del todo las necesidades de los ciudadanos. En Medellín, el gobierno local tomó el rol de asumir las consecuencias de las fallas en las políticas públicas creadas por el gobierno central y posteriormente de crear programas para apoyar los procesos de desmovilización y reincorporación. Por otro lado, Bogotá se encargó de brindar programas para el asesoramiento legal, actividades de reconciliación e integración a la comunidad y apoyo en la generación de ingresos.

Finalmente, el caso de Sarajevo refleja la dimensión horizontal de la gobernanza multinivel mediante la articulación directa entre actores locales de distintos países sin la intervención directa del nivel central, lo que demuestra y reafirma que la arena internacional está abriendo paso a los gobiernos locales para que éstos puedan participar en asuntos globales.

En lo que respecta a la interdependencia compleja, los casos analizados corroboran que las agendas de consolidación de paz posconflicto superan las interacciones limitadas

al gobierno central del país, y en su lugar, incluyen una variedad de actores de distintos niveles y lugares.

Los casos analizados también pueden analizarse desde el enfoque de Lederach para la construcción de paz. Medellín y Bogotá pusieron en marcha programas enfocados en la restauración de la confianza, el respaldo psicosocial, la reintegración a nivel social y económico y la reconciliación en términos comunitarios; es decir, acciones que corresponden a los niveles medio y base del modelo piramidal que Lederach propuso. Las redes de colaboración entre Sarajevo, Cataluña y Barcelona también sirvieron como acuerdos a largo plazo con la finalidad de fomentar actividades educativas y culturales, robustecer las capacidades locales e influir en prácticas sociales que favorecieron la convivencia. Los procedimientos autóctonos de Ruanda, ajustados a la institucionalidad actual, evidencian la relevancia del liderazgo comunitario y de la rehabilitación basada en prácticas y valores arraigados en la sociedad, siendo este último un aspecto clave en la perspectiva de Lederach.

Tanto en Colombia como en Sarajevo, la participación de actores internacionales como la OIM, la MAPP-OEA, USAID, el Ayuntamiento de Barcelona, la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo y entidades de la sociedad civil como Medicus Mundi Mediterrània, generó redes de cooperación con distintos canales, sin una jerarquía rígida y enfocada a ofrecer servicios como que lleven a la cohesión social, reconciliación y fortalecimiento institucional. Las herramientas observadas —como la capacitación, el monitoreo, la asistencia técnica y la orientación psicosocial— corroboran el principio interdependentista de que resolver problemas a nivel local requiere entrelazar habilidades de distintos sectores y niveles.

Lo observado anteriormente se relaciona con la consolidación de la paz, ejemplificada en los casos documentados en este artículo, sin embargo, su aplicación puede entenderse más fácilmente en el caso de las ciudades colombianas. En ambas ciudades sus respectivos gobiernos se encargaron de aplicar medidas para fomentar y facilitar la reinserción y reincorporación de excombatientes, así como de promover la reconciliación entre éstos mismos y las víctimas de violencia para lograr transformar la situación y sembrar las bases de una paz sólida. Por su parte, la CID apoyó este proceso al proporcionar asistencia técnica

especializada y financiera para el fortalecimiento de las capacidades de las autoridades locales, mientras que el apoyo internacional se canalizó en pilares estratégicos como la reconciliación y vigilancia de la aplicación de los mecanismos necesarios para crear una paz duradera.

Finalmente, la cooperación internacional descentralizada se presenta como el medio a través del cual los conceptos y teorías expuestos en el marco teórico se convierten en acciones tangibles. En el caso de Medellín y Bogotá, la CID ayudó a reforzar la capacidad institucional local para llevar a cabo la reintegración de excombatientes; mientras que en Sarajevo, se transformó en un vínculo entre distintos actores para la recuperación social y urbana. Estos casos demuestran que la CID posibilita a los gobiernos locales la movilización de recursos externos, extender su margen de actuación y tener un rol más activo en procesos de pacificación, lo que antes se consideraba una atribución única de los Estados.

La evidencia empírica confirma que los gobiernos locales pueden y deben de ser considerados como participantes fundamentales en la cooperación internacional dirigida a consolidar la paz en situaciones posconflicto, ya que, su habilidad de entender las realidades inmediatas, implementar procesos participativos y colaborar con actores internacionales fortalece el proceso de reconstrucción social y reconciliación.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Los casos estudiados nos permiten afirmar que los gobiernos locales se han consolidado como actores estratégicos en la reconstrucción del tejido social y la consolidación de paz en contextos posconflicto, gracias a su cercanía con la población y a su creciente habilidad para establecer vínculos con actores internacionales con los que puedan cooperar.

La interdependencia compleja y la gobernanza multinivel explican las razones por las que estos gobiernos tienen la capacidad de influir más allá de sus límites territoriales, mientras que el enfoque de construcción de paz ayuda a comprender el impacto transformador que tienen sus intervenciones.

En los cuatro casos, los gobiernos locales cumplieron funciones –que a pesar de ser variadas– resultaron claves en la consolidación de paz y reconstrucción social. Las alcaldías de Medellín y Bogotá fueron gestores directos de programas de reintegración y captación de capacidades internacionales; Sarajevo se volvió un receptor activo de ayuda y cooperación internacional descentralizada enfocada en la reconstrucción social y urbana; mientras que Ruanda reformó su sistema e implementó métodos comunitarios descentralizados que permitieron la aplicación de la justicia restaurativa y la construcción de cohesión social. Estos resultados confirman que la paz se materializa más efectivamente cuando los gobiernos locales intervienen en los procesos de restauración.

La CID permite mayor adaptabilidad a la realidad para las comunidades locales, asimismo, ofrece una interacción directa con las comunidades afectadas por el conflicto, lo que facilita la propuesta e implementación de soluciones contextualizadas, además de brindar atención a necesidades específicas, todo ello con menor burocracia de la que implica la solución de problemas por parte de los niveles más altos de gobierno.

La cercanía de los niveles descentralizados les permite implementar iniciativas de diálogo, mediación, justicia transicional, reconciliación y promoción de la convivencia pacífica, lo que contribuye a la superación de fracturas en la comunidad y la recuperación del tejido social dañado por el conflicto.

Además, la CID permite a los gobiernos locales tener acceso a financiación y experiencia técnica que no siempre es posible obtener a través de vías nacionales ,ya sea por falta de recursos o experiencia en el área. Cuando a experiencia se refiere, la CID facilita la creación de redes entre gobiernos locales de distintos Estados, lo que a su vez permite el intercambio de lecciones aprendidas sobre cómo abordar la reconstrucción de la paz en contextos posconflicto.

Los resultados indican que la colaboración internacional descentralizada no solo brinda recursos técnicos y económicos, sino que también ayuda a legitimar las iniciativas locales al vincularlas con experiencias, conocimientos y normas de alcance mundial. Esta colaboración posibilita que se mantengan los procesos de paz más allá de las etapas políticas nacionales, fomenta la innovación a nivel institucional y propicia la coordinación entre diferentes actores.

Ultimadamente, la CID puede ayudar a alinear las políticas de reconstrucción y desarrollo local con los objetivos de construcción de paz a nivel nacional e internacional lo que promueve una visión más integrada y realista al ser más cercana a la realidad que enfrentan las comunidades y al ser el primer puente entre estas y el Estado.

Resulta pertinente invitar al desarrollo de investigaciones longitudinales que evalúen cómo ha cambiado el impacto de la CID en los gobiernos locales, sobre todo ante cambios en la administración y situaciones políticas que podrían modificar su efectividad. Un enfoque a lo largo del tiempo habilitaría la capacidad de determinar cuán resilientes son estos programas y su habilidad para adaptarse frente a cambios en el ambiente institucional.

Además, se propone la realización de investigaciones sobre redes de colaboración internacional entre ciudades en situaciones posconflicto. Estas tienen como objetivo trazar un mapa de las interacciones existentes, reconocer patrones de cooperación y evaluar su aporte a la consolidación institucional y social de las regiones involucradas. Esta perspectiva podría posibilitar la visualización de flujos de conocimiento, recursos y prácticas que habitualmente son ignorados en los análisis convencionales.

También se sugiere un análisis comparativo más detallado de las herramientas autóctonas de justicia restaurativa, como los abunzi o las gacacas para estudiar sus similitudes y diferencias con modelos que se han puesto en práctica en otras naciones. Este ejercicio podría ayudar a identificar elementos del contexto que contribuyen a su efectividad, al igual que obstáculos compartidos en su adaptación y legitimación social.

TRABAJOS CITADOS

Alcaldía de Medellín. (2007). Informe Final de Gestión 2004-2007. En *Alcaldía de Medellín*.
https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/documents/ServiciosLinea/PlaneacionMunicipal/ObservatorioPoliticasPublicas/resultadosSeguimiento/docs/planDesarrollo/Documentos/2004-2007/InformeDeGestion2004_2007.pdf

Ayala Cordero, J. L. (2014). Interdependencia compleja. Cuatro enfoques teóricos de la cooperación internacional de los gobiernos subnacionales. *Revista de el Colegio de San Luis*, 7, 264. <https://www.https://estudiosdepazyconflictos.com>

scielo.org.mx/pdf/rcls/v4n7/v4n7a12.pdf

BBC News Redacción. (2024, Abril 7). *Genocidio en Ruanda: cómo fue la terrible masacre que duró 100 días y terminó con 800.000 muertos*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/cpw0050y438o>

Bugarski, R. (1997). Lengua, nacionalismo y la desintegración de Yugoslavia. *Revista de antropología social*, 6, 13-26

Calderón Rojas, Jonathan. (2016). Etapas del conflicto armado en Colombia: hacia el posconflicto. *Latinoamérica. Revista de estudios Latinoamericanos*, (62), 227-257. Recuperado en 09 de abril de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-85742016000100227&lang=es&tlang=es.

Carranza-Franco, F. (2014). A sub-national approach to state-building and security: the role of municipal institutions in Colombia's DDR process. *Conflict, Security & Development*, 14(3), 245–274. <https://doi.org/10.1080/14678802.2014.923149>

Constitución de la República de Ruanda de 2003 (modificada hasta 24 de diciembre de 2015). (2015). https://www.constituteproject.org/constitution/Rwanda_2015?lang=es

eAcnur. (2022, Noviembre 18). *Genocidio de Ruanda: la historia de los hutus y los tutsis*. eAcnur. <https://eacnur.org/es/actualidad/noticias/eventos/genocidio-de-ruanda-la-historia-de-los-hutus-y-los-tutsis>

Gaynor, N. (2013b). Decentralisation, Conflict and Peacebuilding in Rwanda. In *DCU Research Repository*. Dublin City University. https://doras.dcu.ie/19184/1/Report_final.pdf

Hidalgo, L. (2022, Abril 10). “*Pensé que siempre iba a vivir en guerra*”: 30 años del sitio de Sarajevo, el más largo de la historia moderna. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-61028066>

Huesca Villeda, S. (2024). *Las Cortes Gacaca en Ruanda: aportaciones para la justicia restaurativa y la reconciliación* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://ru.dgb.unam.mx/jspui/bitstream/20.500.14330/TES01000857584/3/0857584.pdf>

Keohane, R. O., & Nye, J. S. (1977). *Power and Interdependence: World Politics in Transition*. Boston ; Toronto : Little, Brown.

Lederach, J. P. (2007). *Construyendo la paz: reconciliación sostenible en sociedades divididas*.

Mediavilla, M. (2024, Abril 7). *Conmemorando 30 años del genocidio en Ruanda (1994-2024)*. Amnistía

Internacional España. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/genocidio-ruanda-1994/>

Minijust. (n.d.). *Mediation committees (Abunzi)*. <https://www.minijust.gov.rw/services/mediation-committees-abunzi>

Naciones Unidas. (n.d.). *Programa de Divulgación sobre el Genocidio de 1994 contra los Tutsis en Rwanda y las Naciones Unidas*. <https://www.un.org/es/preventgenocide/rwanda/supporting-survivors.shtml>

Organización Internacional para las Migraciones. (2010, 25 mayo). *Dos nuevos centros de reconciliación brindan ayuda a personas desmovilizadas, víctimas de la violencia y comunidades de acogida* [Comunicado de prensa]. <https://www.iom.int/es/news/dos-nuevos-centros-de-reconciliacion-brindan-ayuda-personas-desmovilizadas-victimas-de-la-violencia-y-comunidades-de-acogida>

Organización Internacional para las Migraciones. (2024). Gobernanza multinivel: implicar a los distintos actores en aras de una mejor gestión de la migración. En *Global Forum On Migration & Development*. https://www.gfmd.org/sites/g/files/tmzbdl1801/files/documents/france2023/roundtables/GFMD%20GRT%206%20-%20Background%20paper%20Final_ES.pdf?ES

Policy brief| Barcelona-Sarajevo. 30 YEARS OF COOPERATION - The European Observatory on Memories of the University of Barcelona's Solidarity Foundation. The European Observatory on Memories of the University of Barcelona's Solidarity Foundation -. <https://europeanmemories.net/publications-and-res/policy-brief-barcelona-sarajevo-30-years-of-cooperation/>

Rwanda Governance Board. (n.d.). *Home grown Solutions*. <https://www.rgb.rw/1/home-grown-solutions#:~:text=An%20overview%20of%20Rwanda's%20Home%2DGrown%20Solutions&text=As%20provided%20by%20the%20Constitution,national%20culture%2C%20and%20restore%20dignity.>

Sarajevo.(s.f.).BarcelonaCiutatGlobal.<https://ajuntament.barcelona.cat/relacionsinternacionalsicooperacio/en/sarajevo>

Velázquez Flores R. . y Schiavon J. A. . (2023). La cooperación internacional descentralizada para el desarrollo en México. *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, 28, 107-122. <https://revistas.ucm.es/index.php/REDC/article/view/86500>