

Representaciones sobre construcción de paz: una experiencia pedagógica con estudiantes universitarios

Ivo Alfonso Rengifo-Silva^a
Javier Gerardo Vivas-Prieto^b
Guillermo Meza-Salcedo^c

Como citar este artículo:

Rengifo-Silva, I. A., Vivas-Prieto, J. G., & Meza-Salcedo, G. Representaciones sobre construcción de paz: una experiencia pedagógica con estudiantes universitarios. *Eirene Estudios De Paz Y Conflictos*, 6(10). Recuperado a partir de <https://www.estudiosdepazyconflictos.com/index.php/eirene/article/view/182>

Recibido:

01 de junio 2022

Aprobado:

10 de Agosto 2022

^aORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4928-027X>

Universidad Cooperativa de Colombia, Ibagué

Magister en Paz, Desarrollo y Ciudadanía por la Corporación Universitaria Minuto de Dios de Colombia. Profesor del Programa Administración de Empresas, correo electrónico: ivo.rengifo@campusucc.edu.co

^bORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6282-0157>

Corporación Universitaria Minuto de Dios – Rectoría Tolima y Magdalena Medio, Ibagué, Colombia

Magister en Paz, Desarrollo y Ciudadanía de la Corporación Universitaria Minuto de Dios de Colombia. Especialista en Gerencia de Mercadeo de la Universidad del Tolima y Administrador de Negocios Internacionales de la Universidad de Ibagué, correo electrónico: javier.vivas@uniminuto.edu

^cORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9707-6519>

Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, Ibagué, Colombia

Magister en Filosofía Latinoamericana por la Universidad Santo Tomás de Colombia. Investigador Junior de Minciencias. Profesor del Programa de Licenciatura en Educación Infantil de UNIMINUTO, correo electrónico: guillermo.meza@uniminuto.edu

Representaciones sobre construcción de paz: una experiencia pedagógica con estudiantes universitarios

Resumen

En este artículo se analizan las representaciones sociales en torno a la construcción de paz que tienen algunos estudiantes universitarios. El estudio se desarrolló desde el enfoque cualitativo hermenéutico con el objetivo de comprender, las percepciones, valoraciones y prácticas sobre la construcción de paz que resultaron de la aplicación de una entrevista semiestructurada en la que se incluyeron casos hipotéticos e imágenes relevantes para indagar sobre dichas representaciones. Como conclusiones se determinó que las personas participantes tienen representaciones y prácticas sociales respecto al concepto de construcción de paz que generan actitudes de resistencia y No-violencia a la hora de abordar los conflictos en su cotidianidad, lo que conlleva que quienes participan de experiencias pedagógicas de esta naturaleza pueden constituirse en agentes de cambio que buscan salidas —en ocasiones creativas— individuales y colectivas frente a un sistema hegemónico de violencia estructural.

Palabras clave: educación, pedagogía, representaciones sociales, construcción de paz

Peacebuilding representations: a pedagogical experience with university students

Abstract

This paper analyzes the social representations around peacebuilding that some university students have. The study was developed from the qualitative hermeneutic approach with the aim of understanding the perceptions, assessments and practices on peacebuilding that resulted from the application of a semi-structured interview in which hypothetical cases and relevant images were included to inquire about these representations. It is concluded that participants have social representations regarding the concept of peacebuilding that generate attitudes of resistance and Non-violence when addressing conflicts in their daily lives, which means that those who participate in pedagogical experiences of this nature can become agents of change that seek individual and collective outlets —sometimes creative— in the face of a hegemonic system of structural violence.

Keywords: education, pedagogy, social representations, peacebuilding

1. Introducción

Los cambios sociales dan lugar a nuevas formas de ver y valorar el mundo, y por supuesto, de vivir en él. Aspectos como la competitividad y el individualismo, entrelazados con otros como el consumismo, el relativismo, lo efímero, lo frágil, la rivalidad, entre otros, trastocan los vínculos sociales y modifican rasgos de identidad y valores que se construyen a partir de normas culturales y morales dominantes (Özge, Cagil y Buruc, 2019). Asimismo, al reconocer la existencia de diferentes razas y culturas con sus pasados históricos, geografías, saberes y modos de producción diversos se deduce que no existe un hombre universal, trascendente al espacio y al tiempo, por consiguiente, no existe tampoco una cosmovisión única, ni del mundo ni de la paz (Meza, 2016).

En este sentido, el mundo visto a través del ojo humano no es exactamente el mismo para dos o más individuos, de ahí que Durkheim (2004) se haya referido a las representaciones colectivas como el cúmulo de conocimiento que la sociedad estructura y construye desde lo simbólico. Postulado que Moscovici (1985) retomó para proponer el concepto de representaciones sociales (RS) como un conjunto de elementos que evocan conceptos, valoraciones y actitudes determinadas frente al entorno y, además, conectan al individuo con su espacio vital y lo interconectan con otros contextos sociales que conforman la realidad.

Además, desde los planteamientos de Jodelet (1986) se puede afirmar que las RS son imágenes del mundo que se construyen a través de la mediación del lenguaje en la comunidad próxima de convivencia. Con dichas representaciones se puede investigar —siguiendo los argumentos de Jodelet (1986; 2011)— cómo las personas en el campo educativo interpretan y reaccionan ante fenómenos específicos en un contexto determinado, por ejemplo, la construcción de paz en Colombia, la cual ha sido un desafío constante después de las diversas experiencias de violencia padecidas por diferentes grupos sociales durante décadas, así como los fallidos intentos en los acuerdos de paz con las fuerzas opositoras. No obstante, las múltiples acciones tanto de la sociedad civil como del gobierno por terminar con el conflicto armado desde 1948 hasta 2016 (Fisas, 2010; Aya, 2017).

En este proceso histórico, las votaciones por el sí o por el no, en el plebiscito por los acuerdos de paz en 2016, dejaron entrever distintas visiones y valoraciones acerca del significado

de paz y fijaron posiciones políticas tan radicales —algunas de ellas emocionales— como la yuxtaposición de las mismas opciones de respuesta, dando la sensación de que la paz era cuestión de aprobar o no acciones mismas del conflicto (Perilla, 2018). Esto desdibujó la posibilidad de interpretar el proceso de paz como oportunidad para construir nuevos significados transformadores y participativos, más allá de la institucionalización y negociación de los participantes (Githaiga, 2020; Ramos, 2016; Urbina, 2016). Por otro lado, la manipulación de información, de sentimientos y de hechos con fines electorales podrían haber logrado entonces distorsionar el concepto de construcción de paz que se delega en la institucionalidad estatal para luego ser asumidas por la sociedad sin tomar en cuenta las experiencias, aportes y críticas de las colectividades.

Así pues, los acuerdos de paz entre el gobierno y el secretariado de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo (FARC-EP) abrieron la puerta a una serie de desafíos y oportunidades, para la construcción de paz, como un compromiso conjunto de diversos actores hacia una transformación sociopolítica en el país (Rico, y Medina-Arévalo, 2020; Pizarro, 2017). Compromiso que ya se venía trabajando en las instituciones educativas mediante la Cátedra de Paz, la cual fue instituida en la Ley 1732 de 2014 y establecida con carácter de obligatoriedad en el Decreto 1038 de 2015. En dicha ley se señala explícitamente que el objetivo es: “crear y consolidar un espacio para el aprendizaje, la reflexión y el diálogo sobre la cultura de la paz y el desarrollo sostenible que contribuya al bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población” (Congreso de la República de Colombia, 2014). En esta misma dirección, Vásquez-Russi (2020) señala que estos espacios formativos implican también una “discusión sobre el significado de la palabra paz” (p. 225).

Por consiguiente, las instituciones de educación superior como un actor en dicha causa de paz, tiene la responsabilidad de favorecer espacios que aporten a la construcción de paz mediante pedagogías incluyentes y proyectos de transformación social que respondan a las necesidades de la población afectadas por la violencia (Caliman, Guimaraes-Iosif, Araújo y Goncalves, 2020; Adarve, González y Guerrero, 2018). Es preciso destacar que:

Las universidades son espacios privilegiados en los que la formación científica, la interdisciplinariedad, el pluralismo, la autonomía y el patrimonio cultural “la obligan moralmente para desempeñar un rol más activo y atrevido” en la construcción de una paz posible y duradera (Delgado, 2010: 123).

Con este horizonte educativo como fundamento, el área de Inglés de la Corporación Universitaria Minuto de Dios de la Rectoría Tolima y Magdalena Medio, Colombia, desarrolló la estrategia pedagógica *Peaceful talks* para favorecer el acercamiento y discusión sobre el concepto de paz y su construcción. De esta manera, en un curso de 16 semanas se propuso a los participantes indagar, debatir, escribir y socializar un artículo periodístico escrito en inglés sobre un personaje que para ellos fuera una persona “constructora de paz en el mundo”, mostrando la construcción de paz como una iniciativa surgida desde la micropolítica, es decir, desde aquello que surge al “interior del universo comunitario cotidiano y que da vida a la fuerza de las micro revoluciones que llevan a la transformación de relaciones de proximidad... en los colectivos humanos” (Useche, 2014: 19).

Teniendo como telón de fondo esta apuesta educativa surgió la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las representaciones sociales sobre el concepto de construcción de paz de los estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica *Peaceful talks* llevada a cabo durante el semestre B de 2016 en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Centro Regional Ibagué?

Desde esta perspectiva, la investigación se planteó los siguientes objetivos:

Objetivo general: Analizar las representaciones sociales sobre el concepto de construcción de paz de los estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “*Peaceful talks*”.

Objetivos específicos:

- Identificar las percepciones de los estudiantes acerca del concepto de construcción de paz en su entorno inmediato.
- Distinguir las valoraciones de los estudiantes sobre el concepto de construcción de paz.

- Reconocer las prácticas de los estudiantes frente a la concepción de construcción de paz en su ámbito cotidiano.

2. Marco Teórico

El sustento teórico que dio fundamento a la investigación se estableció sobre una triada epistemológica que fue el eje articulador en todo el desarrollo de la pesquisa, las cuales se presentan a continuación.

Primero, la teoría de las RS (Moscovici, 1985; Abric, 2001), la cual permite el estudio de fenómenos sociales desde la relación y las representaciones de los individuos en un escenario específico donde se conjuga el conocimiento y el sentido común (Piña y Cuevas, 2004). Además, las RS tienen que ver con el sentido común, visto como el conocimiento que los grupos sociales desarrollan para asimilar, desarrollar y apropiarse conceptos y nociones que pueden ser complejas, se podría decir que es una traducción de la realidad de los individuos para comunicarse a través del lenguaje (Lobato-Junior, 2013). Asimismo, las representaciones comprenden aspectos como: opiniones, creencias, percepciones y concepciones, entre otros tipos de conocimientos de sentido común y saberes sociales que han sido definidos culturalmente, pero que no son del todo estables y consensuados —porque son en esencia heterogéneos construidos en/por la vida cotidiana— (Jovchelovitch, 2008), pues muchas veces influenciados por los medios de información y las redes sociales como en el caso de los jóvenes filipinos que muestra la investigación de Ragandang (2020).

Al referirse a las RS como un tipo de conocimiento ordinario que se incluye en la categoría de sentido común Jodelt (2011) afirma que tal conocimiento:

tiene una raíz y un objetivo práctico: apoyándose en la experiencia de las personas, sirve de grilla de lectura de la realidad y de guía de acción en la vida práctica y cotidiana. En los campos profesionales, expresa la manera en que los actores se sitúan con relación a su actividad y a sus compañeros, así como frente a las normas y roles vigentes en el espacio de trabajo (p. 134).

Ahora bien, en cuanto a la construcción de paz —segundo aspecto epistemológico—, este se aborda desde Galtung (2003) y Lederach (2008) quienes abordan los conflictos en relación con la teoría de la paz y la violencia. En ella se plantea el conflicto como un fenómeno natural y social de la humanidad donde se conjugan tres componentes: el comportamiento que alude a los objetivos, el actuar e interactuar de las partes o actores; las actitudes o presunciones, que son las motivaciones, pensamiento, sentimientos y percepciones de quienes hacen parte del conflicto; y la contradicción, que se refiere a los asuntos o temas que son las causas o la raíz del conflicto. Además, Sánchez, Pérez, Rebolledo y Rodríguez (2018) manifiestan que en el conflicto:

confluyen tantas circunstancias que debe ser entendido como un proceso multifactorial en el que están presentes muchas de las condiciones que acompañan a los humanos y que llevan implícitas posibilidades dinámicas en diversos sentidos dependiendo de las opciones que se tomen (p. 242).

Por otro lado, la violencia se entiende como un mecanismo social que se aprende y se legitima en la cultura patriarcal hegemónica dominante para afrontar conflictos, la cual “se presenta en el momento en que los seres humanos se ven intervenidos por otros, de tal forma que sus acciones (cotidianas) bien sean de carácter físico o mental, están por debajo de sus potencialidades (y de sus capacidades)” (Cuervo, 2016: 82). Además, Galtung (2003) argumenta sobre tres formas de violencia relacionadas: la directa, ésta se da a nivel personal, es visible e identificable; la estructural, que se encuentra inmersa en las estructuras sociales, legitimada por quienes ostentan el poder; y la cultural, que está presente en las prácticas sociales y en los aspectos culturales simbólicos, las dos últimas son invisibles y difíciles de identificar.

La paz y los conflictos son procesos dinámicos, por lo que la construcción de paz implica evitar o reducir todas las expresiones de violencia, pero, sobre todo, siguiendo a Martínez (2012), asumir la “Noviolencia” concebida como una metodología de acciones pensadas para la paz. En esta misma perspectiva Rojas-Granada y Cuesta-Borja (2021) expresan que

“la paz no es la mera ausencia de violencia, sino una construcción permanente y siempre imperfecta, en la cual, para su abordaje, es preciso tener en cuenta diferentes aspectos sociohistóricos, culturales y estructurales en cada sociedad” (p. 209).

Por otro lado, a lo largo de la historia se han asumido diferentes perspectivas sobre la paz. Al principio se abordó la paz como ausencia de violencia y de guerra, refiriéndose a la paz negativa, la cual estuvo en estrecha relación con la paz perpetua, que según Kant se debe establecer en el derecho y el orden jurídico frente a los males producidos por las guerras. Después se asumió la paz positiva, que consiste en procesos en relación con la justicia social, las necesidades humanas y los derechos, particularmente relacionada con la cooperación al desarrollo, el desarme y la atención a refugiados. Finalmente se habló de la paz neutra que aboga por una cultura de paz en el que los esfuerzos de las personas se dirijan a reducir la violencia cultural en el marco de una realidad multicultural. Otras ideas relevantes son la paz social, la paz Gaia y la paz interna: la primera se refiere al proceso basado en el desarrollo humano sustentable de los seres humanos y de los pueblos teniendo como sustento la garantía de los derechos humanos; la segunda se plantea como la recuperación, conservación y protección del planeta; y la tercera se está relacionada con la paz que se adquiere a partir de la introspección, la interiorización y lo trascendente (Jiménez, 2004; Hernández, 2019).

Finalmente, respecto al tercer aspecto epistemológico, las pedagogías y escenarios de paz se toman desde la perspectiva de la educación como un factor determinante para la construcción de paz frente a las problemáticas históricas de conflicto que atraviesan los países latinoamericanos (Centeno, 2008; Adarve, González y Guerrero, 2018; Sánchez, Pérez, Rebolledo y Rodríguez, 2019). Con dichas pedagogías se sientan las bases que permiten vislumbrar alternativas a las condiciones presentes de violencia. Se abre el arcoíris de posibilidades para favorecer la convivencia en una sociedad más justa, fraterna y en paz.

Estas pedagogías requieren el desarrollo de diversas metodologías de carácter participativo y comunitario que permitan la construcción de conocimientos locales y la elaboración de estrategias de intervención social, focalizadas en la transformación de escenarios conflictivos. En este sentido, Centeno (2008), al hablar de la pedagogía para

la paz menciona que la experiencia investigativa sugiere que los actores —docentes, alumnado, administrativos y comunidad universitaria— deben aplicar dicha pedagogía dentro y fuera del aula de clase. Se debe llevar al hogar, al trabajo, a los espacios de esparcimiento y diversión, es decir, se debe vivir en los contextos cotidianos en los que el ser humano interactúa con los demás.

Aunado a lo anterior, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2006) destaca la necesidad e importancia de incorporar en los sistemas educativos, proyectos encaminados a favorecer la convivencia y la cultura de paz mediante la implementación de pedagogías para la paz. Asimismo, Adarve, González y Guerrero (2018) señalan que la construcción de paz, emprendida desde la academia debe estar direccionada al desarrollo de pedagogías y escenarios de paz acordes a las transformaciones político-sociales que genera el postconflicto en el país. De manera particular respecto a las pedagogías para la paz:

reflexionan sobre el ejercicio de enseñar y aprender a construir paz, resaltando el balance entre contenidos y métodos en el proceso educativo. Buscan integrar el medio, en este caso la educación, como vínculo social y el fin, la construcción de paz, como base de la paz misma (p. 63).

Así, la pedagogía de la paz promueve desde el sector educativo rutas de prevención con la idea clara de que la paz es una construcción colectiva que requiere la participación de la comunidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Caliman, Guimaraes-Iosif, Araújo y Goncalves, 2020).

3. Metodología

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo hermenéutico para interpretar desde la teoría de las RS las nociones en torno de la construcción de paz de los sujetos participantes (Weisz, 2017), reconociendo, de acuerdo con Pinzón (2017) que se trata de una construcción colectiva que refleja la realidad social.

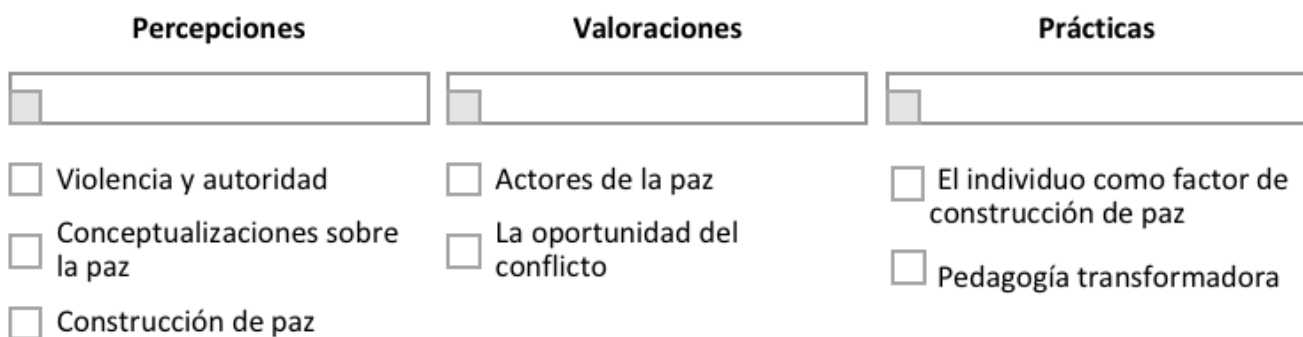
Para el presente estudio se seleccionó una muestra por conveniencia en la cual los participantes son escogidos deliberadamente en el sentido de proveer una información fundamental que sólo puede ser obtenida de ellos, por ser quienes experimentan el fenómeno (Maxwell, 1996). De un total de 700 estudiantes del curso Inglés I que vivieron la experiencia pedagógica *Peaceful talks*, durante el período académico 2016-2, se seleccionaron 40 participantes. Todos mayores de 18 años, de los cuales el 70% pertenecen a los estratos socioeconómicos 1 y 2; el 80% era mujeres y el 20% hombres.

Además del criterio de inclusión —estar cursando la asignatura de Inglés I—, se tomó el criterio de preselección de un escrito para la publicación académica *English Writing for Academic Purposes*, 2016) fruto de la estrategia pedagógica, donde los estudiantes escribieron sobre un personaje nacional o internacional que para ellos representa la paz en la actualidad (Vivas, 2017). De esta manera de 150 trabajos presentados de forma colaborativa por dos o tres estudiantes, mediante un proceso de selección por parte de un jurado académico que tuvo en cuenta la escritura en inglés y el aporte a la paz del personaje elegido, se seleccionaron 15 obras para su publicación. Estos textos fueron presentados por un total de 40 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento diseñado para ello, una entrevista semiestructurada.

El procedimiento metodológico tuvo tres fases: 1) la preparatoria, que comprendió actividades de planeación metodológica, selección de participantes, diseño y validación del instrumento; 2) la de trabajo de campo, en la que se realizó una entrevista semiestructurada con el consentimiento informado de los participantes; esta permitió abordar el objeto de estudio desde tres categorías: percepciones, valoraciones y prácticas en torno al concepto de construcción de paz (ver Figura 1). Asimismo, se utilizaron imágenes relevantes y casos hipotéticos que posibilitaron la obtención de una concepción más amplia de las RS. Para la validación del instrumento se realizó una prueba piloto con tres estudiantes y la consulta a un experto en paz, desarrollo y ciudadanía, lo cual permitió el ajuste del instrumento y la construcción de la matriz para el análisis de los datos; y 3) la de análisis de resultados y construcción del informe final.

El análisis de resultados se realizó a partir de la triangulación de las fuentes primarias obtenidas, el marco teórico señalado y los objetivos establecidos a partir del planteamiento del problema. El diseño metodológico contó con tres categorías de análisis que en conjunto buscaron la identificación de las RS de los sujetos participantes en el estudio. Para ello se construyó una matriz de análisis en la que se relacionaban las categorías con las preguntas del instrumento de la siguiente manera: Percepciones (preguntas B 1, B 2 y B 7), Valoraciones (B 3 y B 4), Prácticas (B 1, B 5, B 6 y B 8). El tratamiento de la información recolectada dio origen a unas subcategorías en virtud de aspectos comunes en el abordaje de cada una de las preguntas propuestas (ver Figura 1).

Figura 1. Categorías y subcategorías de análisis



Fuente: elaboración propia.

4. Resultados y discusiones

4.1 Percepciones

En cuanto a las percepciones se analizaron tres subcategorías —ver Tabla 1—, teniendo en cuenta que la percepción es una construcción colectiva de los sujetos que les permite dar significado a su realidad, reaccionar o accionar frente a un suceso y percibir los fenómenos de la realidad social, es decir se trata del saber del sentido común (Jodelet, 1986).

Respecto a la primera subcategoría se evidencia que los participantes construyen unas representaciones desde las creencias basadas en la lógica de la Noviolencia y al mismo tiempo permiten reconocer una violencia estructural (Calderón, 2009), pues a pesar de descartar, en muchos de los casos, el uso de la violencia como solución ante el caso hipotético

propuesto, también identifican fallas de las autoridades de la policía que podrían colocar en riesgo la seguridad de la ciudadanía, dejando entre líneas un mensaje de resignación ante acciones que ponen en riesgo la vida.

Tabla 1. Percepciones

Subcategorías de análisis	Preguntas del instrumento	Hallazgos
Violencia y autoridad.	En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?	+ Acudir a las autoridades/policía. Miedo a posibles agresiones. + Noviolencia como mecanismo para abordar situaciones de conflicto y violencia. + Interceder ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo. + Ignorar la situación. Reconocimiento de violencia estructural.
Conceptualización sobre la paz.	De las siguientes imágenes ¿Cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.	+ Paz interior. + Paz con el entorno (desde enfoques de comunidad y medio ambiente). + Paz como ausencia de guerra.
Construcción de paz.	¿Qué es para usted la construcción de paz?	+ Percepción de construcción de paz como proceso. + Mediación o intervención en conflictos. Palabra clave “mediar”. + Formas creativas de Noviolencia para la solución de conflictos.

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la conceptualización sobre la paz, el estudiantado las comprende como paz holística Gaia y paz negativa, como ausencia de guerra, en donde se destaca al Estado como actor principal del origen y finalización de conflictos de orden bélico.

Estas percepciones de paz holística —interna y externa— y la paz holística Gaia permiten reconocer que se tienen conceptos elaborados de paz según la idea de evolución del concepto de paz expuesto por Jiménez (2004). Sin embargo, también se comprende el concepto de paz como ausencia de guerra, la cual es referida por Galtung (2003) como “paz negativa” que alude a la ausencia de violencia directa y se percibe como la ausencia del conflicto bélico o el estado de no-guerra. En cambio, la paz positiva la define como aquella que alude a la ausencia de violencia estructural y se relaciona con la justicia social; se percibe al abordar y resolver los conflictos con formas de Noviolencia y finalmente la paz cultural como aquella que alude a la ausencia de violencia cultural. Esta última según Jiménez (2009) se trata de aquellos aspectos de una cultura que sirven para justificar y legitimar la paz directa y la paz estructural.

Finalmente, en las percepciones de construcción de paz se evidenció que los participantes la asumen como un proceso vinculado a la existencia de un conflicto. Estas creencias se constatan con los aportes de Lederach (2008) y Caliman, Guimaraes-Iosif, Araújo y Goncalves (2020), en torno a la construcción de paz como un proceso de largo plazo, complejo y perfectible en el que están inmersos diversos actores, iniciativas y actividades y que tiene la intencionalidad de prevenir, gestionar, resolver o transformar con formas creativas de Noviolencia los conflictos. Esto conlleva a una ruptura del paradigma de violencia de la cultura hegemónica dominante como la solución de conflictos a través de la imposición del más fuerte.

4.2 Valoraciones

Ahora bien, en relación con las valoraciones que los participantes dan a las diferentes situaciones, contexto, actores y demás elementos de su realidad, se reconoce que estas son parte de la construcción que evocan las RS en cuanto un saber del sentido común que “permite interpretar la realidad, clasificar los acontecimientos de la vida cotidiana, comprender y dominar el entorno y construir teorías para explicar los hechos que componen nuestro mundo” (Restrepo, 2013: 123).

Tabla 2. Valoraciones

Subcategorías de análisis	Preguntas del instrumento	Hallazgos
Actores de la paz.	De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?	+ Entre los actores se distinguen dos grupos de mediación según la importancia, protagonismo o relevancia de los actores en la construcción de paz. + De lo micro a lo macro. + De lo macro a lo micro.
La oportunidad del conflicto.	¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.	+ Como Positivo. (Transformar). Se pueden destacar las palabras “cambio y mejora”. + Como Negativo. (Violencias). Los conflictos suelen verse o generalizarse como algo negativo y se asocian con violencia. + Como Positivo y Negativo. Ambivalente.

Fuente: elaboración propia.

En análisis de los actores de paz se distinguen dos grupos según el grado de intervención de los actores en la resolución de conflictos analizados desde un proceso de mediación, expuesto por Moore (2010) y Redorta (2006). El primer grupo se enmarca de lo micro a lo macro, en éste se le da mayor importancia al individuo como constructor de paz y se considera que los actores tienen las capacidades de dar solución a los conflictos como mediadores de autocomposición. La segunda agrupación va de lo macro a lo micro, dándole mayor importancia a los actores internacionales o estatales como constructores de paz. Además, se destaca también el papel mediador de las organizaciones sociales en la solución del conflicto.

Por otro lado, la valoración sobre el conflicto es divergente. Algunos participantes lo consideran como algo negativo, pues creen que genera violencia por el desacuerdo entre las partes. Sin embargo, el otro grupo lo ve como positivo; pues piensan que los conflictos

permiten la generación de transformaciones individuales y colectivas. El alumnado destacó las palabras cambio y mejora, en conformidad con lo que Cascón (2001) menciona sobre el conflicto, como aquella situación de disputa o divergencia en que hay una contraposición de intereses (tangibles), necesidades y/o valores en pugna entre dos o más partes que da la posibilidad de una transformación.

Es relevante también la valoración que hacen del conflicto con relación a la violencia como algo que se puede evitar como se infiere en Lederach (2008) y Cuervo (2016). Se reconoce que el conflicto es un fenómeno natural y social de los seres humanos mientras que la violencia es un mecanismo social que se aprende y se legitima como una cultura de dominación. Dado que en ocasiones se asocia al de violencia como la afrenta evitable.

Hay que tener en cuenta que existen conflictos sin violencia, pero no hay violencia sin conflicto, por tanto, los conflictos suelen generalizarse o verse como algo negativo (Calderón, 2009). Desde los conflictos emanan expresiones positivas cuando estos son abordados de manera creativa y no violenta generando transformaciones en los actores del conflicto encaminadas a la construcción de paz mediante el diálogo y la mediación.

4.3 Prácticas

La última categoría de análisis contiene dos subcategorías: el individuo como factor de construcción de paz y la pedagogía transformadora. Se encontró que éstas son el reflejo de las RS y al mismo tiempo la reafirmación del comportamiento social de los individuos, muy en concordancia con Abric (2001), para quien dichas representaciones cuentan con cuatro funciones que permiten a los colectivos entender su realidad y en virtud de ella, generar comportamientos coherentes con sus percepciones y valoraciones respecto a lo que acontece en el entorno.

Tabla 3. Prácticas

Subcategorías de análisis	Preguntas del instrumento	Hallazgos
El individuo como factor de construcción de paz.	Conflictos en su comunidad o entorno en donde ellos hubieran contribuido a buscar una solución.	+ Los participantes contribuyen en sus comunidades a encontrar una solución a un conflicto. Dos palabras claves: diálogo y mediación.
Conceptualización sobre la paz.	Proceso de contratación laboral que tuviera dentro de sus aspirantes a un guerrillero desmovilizado	+ Entre los actores se distinguen dos grupos de mediación según la importancia, protagonismo o relevancia de los actores en la construcción de paz.
Pedagogía transformadora.	Opiniones frente a la práctica pedagógica <i>Peaceful Talks</i> .	+ Los participantes valoraron la experiencia <i>Peaceful Talks</i> así: “aporte”, “sensibilización”, “tomar conciencia” y “generó cambios para mí”. + La práctica pedagógica tuvo desde su concepción una intención transformadora, más adoleció de varios aspectos investigativos y metodológicos.

Fuente: elaboración propia.

En relación con la primera subcategoría se encontró que la mayoría del alumnado ha participado en procesos comunitarios de construcción de paz concernientes con la búsqueda de solución a algún conflicto social. En sus RS aparecen el diálogo y mediación como dos palabras fundamentales para la solución de problemas, teniendo en cuenta las partes involucradas, los elementos del conflicto y la búsqueda de soluciones a través del diálogo como lo señala Moore (2010).

Respecto a cómo las prácticas permiten concebir al individuo como un elemento constructor de paz, ninguno de los estudiantes —frente al caso hipotético de contratación laboral de un guerrillero desmovilizado— tomó como acción descartar a la persona, confrontarlo por su pasado o contactar a las autoridades; lo que denota una posición de oportunidad como iniciativa de construcción de paz que parte desde la perspectiva de la micropolítica (Useche, 2014).

En relación con la pedagogía transformadora, se encontró que las personas participantes percibieron la experiencia pedagógica como algo valioso e innovador que aportó a su formación personal y profesional. En general, los relatos de los participantes condensan expresiones como “aporte”, “sensibilización”, “tomar conciencia”, “generó cambios para mí”. Estas voces permiten afirmar de acuerdo con Vásquez-Russi (2020) que la iniciativa pedagógica caló tanto en su pensamiento como en sus prácticas, pues se trascendió del discurso a la acción formando “ciudadanías para la paz desarrolladas a partir de metodologías que sean democráticas en sí mismas y que permitan la aplicación de conocimientos en la vida diaria de los estudiantes” (p. 236).

5. Conclusiones

Se pudo constatar que las RS del alumnado que vivieron la experiencia pedagógica Peaceful talks se construyen desde las prácticas, las valoraciones y las percepciones, en tanto que las mismas son delimitadas por su entorno reflexionando sobre actitudes de resistencia y no violencia a la hora de abordar conflictos en su cotidianidad. Esto supone que los participantes pueden constituirse en agentes de cambio que buscan salidas creativas, individuales y colectivas frente al sistema hegemónico de violencia estructural, a partir de procesos pedagógicos y metodológicos en los que se constituyan agentes de transformación social.

La práctica pedagógica tuvo un impacto positivo que permitió una reflexión profunda en torno a la construcción de paz en los participantes. Además, se considera que fue un mecanismo que contribuyó al análisis individual y colectivo en un tema tan álgido como es la paz en Colombia.

En cuanto a las prácticas sobre construcción de paz, éstas se reconocen a partir de acciones propias y ajenas que posibilitan el camino hacia la reconciliación a través de las mediaciones en situaciones cotidianas, acciones que son creativas y participativas. Respecto a las percepciones, el estudiantado diferencia empíricamente los diversos tipos de violencias que condicionan su diario vivir y sobre las cuales discierne a la hora de intervenir o no. Por otro lado, conciben la paz desde diferentes puntos de vista y actores involucrados, pues tienen en cuenta su individualidad, su interacción con otros y con la naturaleza. Aquí se marca notoriamente la noción de paz como ausencia de guerra o conflicto, pero a su vez, dimensionan la construcción de paz como un proceso complejo que pone al individuo en el centro como eje de reflexión y acción.

Finalmente, la investigación tuvo hallazgos importantes que retroalimentan tanto el quehacer pedagógico como el ejercicio investigativo. Se reconoce que la estrategia pedagógica *Peaceful talks* fue un espacio innovador que generó cambio tanto en sus acciones académicas como en sus labores cotidianas familiares y profesionales.

6. Anexos

Instrumento: Entrevista semiestructurada

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica *Peaceful talks* en UNIMINUTO, Centro Regional Ibagué.

A. Información sociodemográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Nombre: _____

A.2. Edad: _____

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID

A.4. Semestre que cursa actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X

A.5. Sexo: Masculino ____ . Femenino ____ .

A.6. Estado civil: Soltero (a) ____ . Casado (a) ____ . Unión libre ____ . Separado(a) ____ .

A.7. Número de Hijos: _____ .

A.7.1. Edades _____ .

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria ____ . Bachillerato ____ . Técnico ____ . Tecnológico ____ . Profesional _____ .

B. Categorías de Análisis

Las preguntas del presente instrumento se codificaron de acuerdo con cada una de las categorías de análisis bajo la siguiente denominación:

Categoría Percepciones = (Pe. #)

Categoría Prácticas = (Pr. #)

Categoría Valoraciones = (Va. #)

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	
B1.2. Reacciona de manera violenta.	
B1.3. Acude a las autoridades.	
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo.	

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿Cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.



Recuperado de: DW

B.2.2.



Recuperado de: Rionegro.com

B.2.3.



Recuperado de: Blog Ambientaliquial

B.2.4.



Recuperado de: Natura Granel

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los números del 1 al 4 en donde 1 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	
Comunidad internacional	
Organizaciones sociales	
Individuos	
Partidos políticos	

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	
B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	
B.6.4. Lo contrata tan sólo por su condición de desmovilizado.	
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica Peaceful talks generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

7. Trabajos citados

Abric, J. C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México, D.F.: Coyoacán.

Adarve, P., González, S. y Guerrero, M. (2018). Pedagogías para la paz en Colombia: un primer acercamiento. *Revista Ciudad Paz-ando*, 11(2), 61-71. <https://doi.org/10.14483/2422278X.13177>

Aya, M. T. (2017). El Proceso de Paz en Colombia: dos pasos adelante, un paso atrás. *Revista Estudios internacionales*, 49 (187), 163-179. <https://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.2017.47034>

Calderón, P. (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. *Revista de Paz y Conflictos*, (2), 60-81. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=205016389005>

Caliman, G., Guimaraes-Iosif, R., Araújo, J. I. y Goncalves, V. (2020). Youth leadership and global citizenship: alternatives for peacebuilding in Brazilian public schools. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 28(108), 672-694. <https://doi.org/10.1590/s0104-40362020002802047>

Cascón, F. (2001). Educar en y para el conflicto. *Cátedra UNESCO sobre paz y derechos humanos*. <http://>

bibliotecavirtualrs.com/2012/11/educar-en-y-para-el-conflicto/

- Centeno, M. T. (2008). Una pedagogía de la paz en la mediación de conflictos organizacionales en el sector universitario. *Revista Investigación y Postgrado*, 23(3), 13-44. <https://bit.ly/38mInUg>
- Congreso de la República de Colombia. (1 de septiembre de 2014). Ley 1732 de 2014. *Diario Oficial* 43261. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=59313
- Cuervo, E. (2016). Exploración del concepto de violencia y sus implicaciones. *Revista Política y Cultura*, (46), 77-97. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200077&lng=es&tlng=es
- Delgado, M. (2010). La universidad como constructora de paz: reflexiones conceptuales sobre la contribución de las universidades a la superación del conflicto. *Revista Análisis Internacional*, (1), 119-140. <https://revistas.utadeo.edu.co/index.php/RAI/article/download/7/7>
- Durkheim, E. (2004). *Las reglas del método sociológico*. México, D.F: Coyoacán.
- Fisas, V. (2010). El proceso de paz en Colombia. *Quaderns de Construcció de Pau* (17). <https://escolapau.uab.cat/publicaciones/quaderns-de-construccio-de-pau/>
- Galtung, J. (1996). *Investigaciones teóricas: sociedad y cultura contemporáneas*. Madrid: Tecnos.
- (2003). *Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización*. Bilbao: Red Gernika 7, Bakeaz & Gernika Gogoratuz.
- Githaiga, N. (2020). When Institutionalisation Threatens Peacebuilding: The Case of Kenya's Infrastructure for Peace. *Journal of Peacebuilding & Development*, 15(3), 316-330. <https://doi.org/10.1177/1542316620945681>
- Hernández, D. A. (2019). Nociones de paz: una revisión teórica del concepto. *Revista Ciudad Paz-ando*, 12(1), 78-88. <https://doi.org/10.14483/2422278X.13951>
- Jiménez, F. (2004). Propuesta de una epistemología antropológica para la paz. *Revista de Ciencias Sociales. Convergencia*. 11(34), 21-54. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10503402>
- (2009). *Saber pacífico: la paz neutra. Marco por una Agenda de Estudios para la Paz y los Conflictos*. Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría en Moscovici, S. (Ed.). *Psicología social II. Pensamiento y Vida Social* (469- 494). Barcelona: Paidós.
- (2011). Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación. *Revista de*

- Educación. Espacios en Blanco*, (21), 133-154. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384539803006>
- Jovchelovitch, S. (2008). *Os contextos do saber. Representações, comunidade e cultura*. Brasilia: Vozes.
- Lederach, J. P. (2008). Cultivating peace: A practitioner's view of deadly conflict and negotiation in *Contemporary Peacemaking Conflict, Peace Processes and Post-war Reconstruction* (36-44). Palgrave Macmillan.
- Lobato-Junior, A. (2013). Representaciones sociales y didáctica: construcción teórica de un espacio común. *Revista Internacional de Investigación en Educación. Magis*, 5(11), 277-295. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m5-11.rsd>
- Martínez, C. E. (2012). *De nuevo la vida - El poder de la Noviolencia y las transformaciones culturales*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO.
- Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative research design: an interactive approach*. Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- Meza, G. (2016). Justicia nosótrica para la paz: desde la memoria hacia la utopía. *Revista Panorama*, 10(18), 40-49. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v10i18.642>
- Moore, C. (2010). *El Proceso de Mediación, Métodos prácticos para la resolución de conflictos*. Buenos Aires: Granica.
- Moscovici, S. (1985). *Psicología social I: Influencia y cambio de actitudes. Individuos y grupos*. Barcelona: Paidós.
- Özge, Ö.G., Çagil, Ö. y Buruc, H. (2019). Pathways from Personal towards Professional Values: Structured Small-Group Work with Social Work Students. *Educatio an Change*, 23 (1), 1-25. <https://doi.org/10.25159/1947-9417/4418>
- Perilla, D. (2018). La plebitusa: movilización política de las emociones posplebiscito por la paz en Colombia. *Revista Maguaré*, 32(2), 153-181. <https://doi.org/10.15446/mag.v32n2.77012>
- Pinzón, E. A. (2017) *Guía Metodológica. Representaciones Sociales*. Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía [Documento de estudio]. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO.
- Piña, J. y Cuevas, Y. (2004). La teoría de las representaciones sociales: Su uso en la investigación educativa en México. *Revista Perfiles Educativos*, (26), 102-124. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982004000100005

- Pizarro, E. (2017). Los desafíos actuales para consolidar la paz en Colombia, *Cahiers des Amériques latines*, (84), 7-12. <https://doi.org/10.4000/cal.4512>
- Presidencia de la República de Colombia. (25 de mayo 2015). Decreto 1038 de 2015. *DIARIO OFICIAL. AÑO CLI. N. 49522*. <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/30019815>
- Ragandang, P. C. (2020). Social media and youth peacebuilding agency: A case from Muslim Mindanao. *Journal of Peacebuilding & Development*, 15(3), 348-361. <https://doi.org/10.1177/1542316620957572>
- Ramos, E. A. (2016). El proceso de construcción de paz colombiano más allá de la negociación: una propuesta desde la Paz Transformadora y Participativa. *Revista El Ágora*, 16(2), 513-532. <https://doi.org/10.21500/16578031.2458>
- Redorta, J. (2006). Cómo analizar los conflictos: *La tipología de conflictos como herramienta de mediación*. Barcelona: Paidós.
- Restrepo, D. A. (2013). La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales. *Revista CES Psicología*, 6(1), 122-133. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-30802013000100008&script=sci_abstract&tlng=es
- Rico, D. y Medina-Arévalo, I. F. (Comps.). (2020). *Construcciones de paz en el posacuerdo. Avances, tensiones y desafíos*. Barranquilla: Editorial Universidad del Norte.
- Rojas-Granada, C. y Cuesta-Borja, R. (2021). Los estudios sobre el conflicto armado y la construcción de paz en Colombia desde una perspectiva territorial: abordajes y desafíos. *Revista CS*, (33), 205-235. <https://doi.org/10.18046/recs.i33.3995>
- Sánchez, S., Pérez, V., Rebolledo, T. y Rodríguez, R. (2019). La cultura de paz y conflictos: implicaciones socioeducativas. *Revista de Ciencias Sociales. Collectivus*, 6(1), 235-250. <https://doi.org/10.15648/Coll.1.2019.13>
- UNESCO. (2006). Aportes para una pedagogía por la paz. <https://es.unesco.org/themes/programas-construir-paz>
- Urbina, J. E. (2016). Jóvenes universitarios en Colombia. Entre la desinformación, el pesimismo y los anhelos de paz. *Revista Argumentos. Estudios críticos de la sociedad*, (81), 87-107. <https://argumentos.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/article/view/79>
- Useche, O. (2014). *Micropolítica de las resistencias sociales no violentas: el acontecimiento de las resistencias como apertura de nuevos territorios existenciales*. Granada: Universidad de Granada.

Vásquez-Russi, C. M. (2020). Enseñanzas y aprendizajes sobre la Cátedra de la paz en Colombia. *Revista Educación y Educadores*, 23(2), 221-239. <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.2.4>

Vivas, J. G. (2017). *English Writing for Academic Purposes. Peaceful talks*. Corporación Universitaria Minuto de Dios UNMINUTO. <http://es.calameo.com/read/004051399944405cfdc2c>

Weisz, C. B. (2017). La representación social como categoría teórica y estrategia metodológica. *Revista CES Psicología*, 10(1), 99-108. <https://doi.org/10.21615/3781>

